

Paisajes invisibles del lobo en la Serra do Suído, en el término municipal de A Lama (Pontevedra)

El lobo ibérico forma parte de las dinámicas ecológicas y sociales que configuran el territorio de la Serra do Suído. Sin embargo, en las últimas décadas este paisaje ha sufrido un proceso de simplificación y por ende una pérdida de conocimiento local para integrar la presencia del lobo. En este contexto, la Asociación Cultural e Ambiental Serra do Suído (SuídoLAB) desarrolla el proyecto Lobo LAB, enmarcado en la Red Ibérica de Laboratorios de Cultura Comunitaria y Ruralidades (RILCC). A través de mapeos colectivos, derivas territoriales, talleres y charlas basados en la ciencia ciudadana, se propone explorar los paisajes invisibles de la sierra vinculados al patrimonio cultural y natural, utilizando la figura de este animal tan identitario como hilo conductor.

Manuel Ángel Bugallo Otero, Fran García Fernández | SuídoLAB

URL de la contribución <www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/6117>



Lobo ibérico en la Serra do Suído | foto Julio Eiroa

El paisaje no es únicamente lo que se ve. En territorios en transición como la Serra do Suído (A Lama, Pontevedra), buena parte de su lógica territorial permanece fuera de la percepción inmediata: prácticas, memorias, relaciones ecológicas y formas de organización que no aparecen en mapas ni imágenes. Esta dimensión no visible, pero estructurante, permite entender el paisaje como una realidad compleja en la que lo perceptible convive con procesos, significados y relaciones que condicionan su funcionamiento. El paisaje constituye así una construcción mediada por la experiencia, atravesada por códigos culturales y sistemas de represen-

tación que determinan qué es visible y qué permanece oculto (Maderuelo 2005).

Desde esta perspectiva, la noción de paisaje invisible adquiere un carácter analítico preciso. Remite a dimensiones que, aun siendo fundamentales, quedan fuera de los marcos convencionales de percepción, representación y planificación. Los valores intangibles del paisaje, vinculados a la experiencia, la memoria, la emoción o los usos sociales, forman parte constitutiva del territorio, aunque su naturaleza subjetiva y a menudo efímera dificulte su identificación y registro (García 2018; Ortega Chinchilla 2019). Incorporarlos al análisis permite revelar capas profundas del paisaje, incluyendo sistemas de significados, formas de apropiación colectiva y vínculos simbólicos que inciden directamente en su configuración y evolución.

Lejos de ser un espacio marginal, la Serra do Suído forma parte de un sistema territorial configurado históricamente por la interacción prolongada entre comunidades humanas y medio físico. El modelo agrario gallego tradicional respondía a una organización compleja basada en la complementariedad entre agricultura, ganadería y monte, generando estructuras altamente adaptadas a las condiciones ecológicas locales (Bouhier 2001). Esta condición permite interpretarlo como una base operativa para la resiliencia territorial.



Vista panorámica del Foxo do lobo de Xesta (A Lama, Pontevedra) | foto Pierre Chauvency

La capacidad de estos sistemas para adaptarse a contextos de cambio no reside solo en su configuración física, sino en el entramado de relaciones que los sostienen: redes sociales, conocimientos locales y prácticas de gestión que constituyen una auténtica infraestructura invisible. Es en este entramado donde se sitúa la presencia del lobo ibérico (*Canis lupus signatus*), no como un elemento aislado, sino como parte de las dinámicas ecológicas y sociales que configuran el territorio.

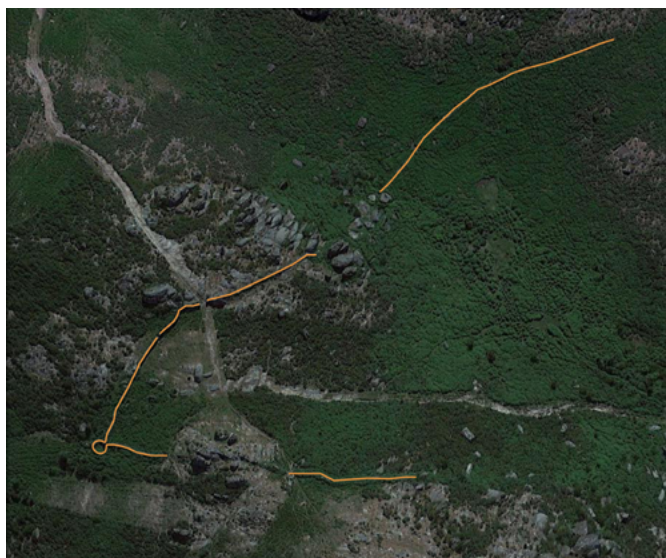
Desde un punto de vista ecológico, el lobo es una especie con elevada plasticidad adaptativa, capaz de habitar territorios con significativa presencia humana. Su dinámica reciente en la Península Ibérica combina procesos de expansión y recolonización asociados, entre otros factores, a transformaciones en los usos del suelo (González-Díaz et ál. 2020). Esto lo sitúa dentro del paisaje invisible: más que un elemento visible, actúa como indicador de relaciones ecológicas, prácticas productivas y percepciones sociales no siempre explícitas.

En la Serra do Suído, el territorio conserva evidencias materiales de esta relación histórica, como los *foxos do lobo*, *sesteiros*, *currais* y *chozos*, integrados en sistemas

de gestión colectiva vinculados a la ganadería extensiva (Bugallo Otero et ál. 2018). Estas estructuras reflejan formas de organización social basadas en la cooperación y el conocimiento ecológico, evidenciando la capacidad de las comunidades para generar respuestas adaptativas frente al depredador.

Sin embargo, el interés del lobo no reside en su dimensión biológica aislada, sino en las relaciones que articula. Su presencia remite a un paisaje profundamente intervenido, resultado de la interacción entre factores naturales y antrópicos. En estos sistemas, los valores ecológicos, productivos y culturales están estrechamente imbricados, configurando territorios en los que la acción humana ha sido determinante.

El temor asociado al lobo forma parte de esta red relacional. En los sistemas tradicionales de ganadería extensiva, la vigilancia, la movilidad y el conocimiento del medio generaban una relación constante con la presencia potencial del depredador, dando lugar a saberes prácticos transmitidos por experiencia. Estas dimensiones refuerzan la idea de que el paisaje es resultado de procesos históricos complejos en los que interactúan naturaleza y cultura. La organización del territorio responde a esta interacción prolongada, donde sistemas



Vista aérea del Foxo do lobo de Xesta (A Lama, Pontevedra)



Chozo en la Serra do Suído | fotos Manuel Á. Bugallo y Fran García

productivos, asentamientos y prácticas sociales han dejado una impronta aún legible.

La estructura del paisaje no puede explicarse solo por la presencia del lobo. El mosaico agrario responde a múltiples factores, como la diversidad de usos del suelo, la gestión comunal y la interacción entre actividades productivas (Lomba et ál. 2022). El lobo forma parte de este entramado, pero no lo determina.

En las últimas décadas, estos paisajes han experimentado procesos de simplificación vinculados al abandono, la especialización productiva y la ruptura de prácticas tradicionales. La pérdida de uso agrario implica no solo cambios en la cobertura del suelo, sino una transformación profunda de los sistemas territoriales (Corbelle-Rico et ál. 2022), afectando directamente a las infraestructuras invisibles que sostienen el mosaico.

La desaparición o debilitamiento de redes comunitarias, conocimientos locales y formas de gestión colectiva reduce la capacidad adaptativa del territorio y compromete su resiliencia. En este contexto, las relaciones con la fauna salvaje, incluido el lobo, se reconfiguran, generando nuevas interacciones que ya no responden a los equilibrios tradicionales.

Frente a ello, la noción de paisaje invisible permite una lectura más compleja del territorio, atendiendo a las relaciones que lo estructuran y a dimensiones fuera de los marcos convencionales de análisis. El valor del paisaje no reside solo en sus componentes materiales, sino en el entramado de relaciones que los conecta y les da sentido (Bellido Blanco 2023).

Esta lectura tiene implicaciones directas en la comprensión actual del Suído. La pérdida de actividad agraria, la reducción de la ganadería extensiva y la ruptura de prácticas comunitarias no solo transforman la estructura visible del paisaje, sino que erosionan las relaciones que lo sostienen. La desaparición de estos sistemas implica la pérdida de conocimiento local, formas de manejo adaptadas y mecanismos colectivos que permitían integrar la presencia del lobo en el territorio.

En este nuevo contexto, el lobo deja de ser un elemento inscrito en un sistema socioecológico operativo y pasa a convertirse con mayor frecuencia en un factor de conflicto, desvinculado de las prácticas que antes modulaban su impacto. Lo que cambia no es solo su presencia, sino el marco relacional que hacía posible su coexistencia.

Desde esta perspectiva, la recuperación o reinterpretación de los paisajes en mosaico no puede abordarse

únicamente como una cuestión de ordenación física o conservación ambiental, sino como un proceso que requiere reactivar las infraestructuras invisibles: redes sociales, conocimiento situado y formas de gestión colectiva (Kuiper et ál. 2024). Sin esta base, cualquier intervención corre el riesgo de actuar sobre una estructura vaciada de sentido.

En este contexto, nuestra Asociación Cultural e Ambiental Serra do Suído desarrolla el proyecto Lobo LAB, enmarcado en la Red Ibérica de Laboratorios de Cultura Comunitaria y Ruralidades (RILCC). A través de mapeos colectivos, derivas territoriales, talleres y charlas basados en la ciencia ciudadana, se propone explorar los paisajes invisibles de la sierra vinculados al patrimonio cultural y natural, utilizando la figura del lobo como hilo conductor.

BIBLIOGRAFÍA

- Bellido Blanco, A. (2023) El paisaje y sus elementos esenciales: el patrimonio cultural. *revista PH*, n.º 108, pp. 107-109. Disponible en: <https://doi.org/10.33349/2023.108.5251> [Consulta: 25/05/2026]
- Bouhier, A. (2001) *Galicia: Ensaio xeográfico de análise e interpretación dun vello complexo agrario*. Ed. original 1977. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia
- Bugallo Otero, M.A., Aldir Doval, M.C., García Fernández, F., Barros Pérez, J.M., Cuiñas Otero, E., Meijomil Balo, S. y Chauvency, P. (2018) Serra do Suído: As paisaxes invisibles. *La Descomunal. Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad*, n.º 4, pp. 277-289
- Corbelle-Rico, E., Sánchez-Fernández, P., López-Iglesias, E., Lago-Peñas, S. y Da Rocha, J.M. (2022) Putting land to work: An evaluation of the economic effects of recultivating abandoned farmland. *Land Use Policy*, vol. 112, 105808. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105808> [Consulta: 25/05/2026]
- García, M. (2018) Cartografías de los valores intangibles del paisaje. *Paisea*, n.º 23, pp. 96-103
- González Díaz, J.A. (2020) Modelos de gestión del territorio, paisaje y biodiversidad en un espacio de montaña: la Reserva de la Biosfera de Redes. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie VI, Geografía*, n.º 13, pp. 345-360. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/etfvi.13.2020.27462> [Consulta: 25/05/2026]
- Kuiper, J.J., Sellberg, M. M., Lade, S.J. y Andersson, E. (2024) Operationalizing pathway diversity in a mosaic landscape. *Ecology and Society*, vol. 29, n.º 3, art. 26.

Disponible en: <https://doi.org/10.5751/ES-15268-290326> [Consulta: 25/05/2026]

- Lomba, Â., Ferreiro da Costa, J., Ramil-Rego, P. y Corbelle-Rico, E. (2022) Assessing the link between farming systems and biodiversity in agricultural landscapes: Insights from Galicia (Spain). *Journal of Environmental Management*, vol. 317, 115335. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.115335> [Consulta: 25/05/2026]
- Maderuelo, J. (2005) *El paisaje: Génesis de un concepto*. Madrid: Abada Editores
- Ortega Chinchilla, M.J. (2019) El paisaje más allá de la estética: Paisajes invisibles. En: Forniés Casals, J.F. y Numhauser, P. (ed. lit.) *Escrituras silenciadas: paisaje como historiografía*. Madrid: Universidad Alcalá de Henares, pp. 591-605